

UZASADNIENIE

Projekt ustawy ma na celu dokonanie zmiany nazw uczelni służb państwowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych: Szkoły Głównej Służby Pożarniczej, zwanej dalej „SGSP”, na „Akademia Pożarnicza” oraz Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie, zwanej dalej „WSPol w Szczytnie”, na „Akademię Policji w Szczytnie”.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) publiczną uczelnią akademicką tworzy się w drodze ustawy, a zatem zmiana nazwy takiej uczelni również jest dokonywana w drodze ustawy.

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), uczelnia jest uczelnią akademicką, jeżeli prowadzi działalność naukową i posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w co najmniej 1 dyscyplinie naukowej albo artystycznej. Wyraz „akademia” jest zastrzeżony dla nazwy uczelni akademickiej.

Obydwie uczelnie spełniają powyższy warunek. W wyniku ewaluacji jakości działalności naukowej za lata 2017-2021 przeprowadzonej w 2022 r., SGSP – na mocy decyzji Ministra Edukacji i Nauki – otrzymała kategorię naukową A+ w dyscyplinie naukowej „nauki o bezpieczeństwie” oraz kategorię A w dyscyplinie „inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka”, natomiast WSPol w Szczytnie otrzymała kategorię naukową B+ w dyscyplinie „nauki prawne” oraz w dyscyplinie „nauki o bezpieczeństwie”.

Wskazać należy, że nazwa „Akademia Pożarnicza” będzie w sposób jednoznaczny identyfikować Uczelnię, wskazując na charakter jej działalności, uwzględniając jednocześnie powyżej wskazane rozwiązania normatywne. Zmiana nazwy podkreśli ponadto profil jej działalności, przejawiający się w prowadzeniu kształcenia przede wszystkim na studiach kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub inżyniera pożarnictwa albo magistra lub magistra inżyniera pożarnictwa oraz prowadzeniu działalności naukowej w przeważającej mierze w dyscyplinie należącej do dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych. Ponadto, projektowana zmiana nazwy jest zgodna z założeniami Uczelni dotyczącymi kierunku jej rozwoju. Uczelnia planuje systematycznie rozszerzać ofertę dydaktyczną o kierunki studiów umożliwiające uzyskanie nowych kompetencji, kładąc jednocześnie nacisk na interdyscyplinarny charakter kształcenia. Planowane jest rozpoczęcie kształcenia na kierunku ratownictwo medyczne. Proponowana zmiana nazwy SGSP stanowi także jeden z punktów programu obchodów 30-lecia powołania Państwowej Straży Pożarnej.

Z kolei podstawowym celem WSPol w Szczytnie jest zapewnienie jak najlepszej i jak najszerzej oferty dydaktycznej, skierowanej głównie do funkcjonariuszy służb publicznych (których ponad 90% stanowią funkcjonariusze Policji) w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego państwa i nauk prawnych. Proces kształcenia w WSPol w Szczytnie wynika bezpośrednio z misji Uczelni, stąd też podejmowane są przedsięwzięcia edukacyjne adekwatne do bieżących wyzwań, w tym związane ze zwalczaniem nowych trendów przestępczości.

Z uwagi na przyjęte cele Uczelni w WSPol w Szczytnie prowadzone są zarówno studia stacjonarne, jak i niestacjonarne na następujących kierunkach: „Nauka o Policji”, „Bezpieczeństwo wewnętrzne”, „Kryminologia” oraz „Informatyka”.

Nadmienić należy, że prowadzone przez WSPol w Szczytnie studia na kierunku „Nauka o Policji” powiązane są z uzyskaniem pierwszego stopnia oficerskiego i stanowią istotny element kształcenia funkcjonariuszy Policji oraz integralny komponent powszechnego systemu szkolnictwa wyższego. Studia „Nauka o Policji” przeznaczone są bowiem dla osób nowo wstępujących do służby w Policji — funkcjonariuszy Policji. Absolwent tych prestiżowych i cieszących się ogromnym zainteresowaniem studiów nabywa wiedzę, umiejętności i kompetencje do

wykonywania zadań służbowych na specjalistycznych oraz samodzielnych stanowiskach służbowych, na niższych szczeblach kierowniczych oraz podstawowych stanowiskach zarządzania jednostkami Policji, a w dalszej perspektywie – na najwyższych stanowiskach kierowniczych w Policji.

Ważnym obszarem aktywności Uczelni jest zapewnienie formuły kształcenia w postaci studiów podyplomowych. Uczelnia może pochwalić się także bogatą ofertą tejże formy kształcenia, tj. studiami podyplomowymi w zakresie: zarządzania kryzysowego, zarządzania jednostką organizacyjną w administracji publicznej, kontroli w administracji publicznej, logistyki, cyberbezpieczeństwa, bezpieczeństwa imprez masowych i zgromadzeń publicznych, kryminalistyki w procesie karnym, taktyki i techniki zwalczania współczesnych form przestępczości zorganizowanej, rozpoznawania, zapobiegania i zwalczania cyberprzestępstw popełnianych na szkodę banków oraz ich klientów, bezpieczeństwa dokumentów publicznych oraz zarządzania bezpieczeństwem wewnętrznym państwa na poziomie strategicznym.

WSPol w Szczytnie jest uczelnią o ugruntowanej pozycji, wykazującą dbałość o zapewnienie odpowiedniej jakości kształcenia na prowadzonych studiach, dynamicznie reagującą na stale zmieniające się uwarunkowania społeczno-gospodarcze, stymulującą rozwój współpracy międzynarodowej, obejmującej zarówno kształcenie studentów, jak i realizację projektów krajowych, a nade wszystko posiadającą ogromny dorobek naukowy.

Uczelnia aplikuje także o środki finansowe w ramach konkursów krajowych i międzynarodowych. Pozyskując środki krajowe Uczelnia w znacznej mierze bierze udział w konkursach Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz w krajowych i regionalnych programach operacyjnych, a także aplikuje o realizację projektów w Narodowym Centrum Nauki. Realizowane badania mają przede wszystkim charakter badań stosowanych i przemysłowych lub prac rozwojowych dla konkretnych odbiorców produktów z obszaru ogólnie pojętego bezpieczeństwa. Pozyskiwane środki zagraniczne to przede wszystkim projekty realizowane w ramach Programu Horyzont 2020 w obszarze bezpieczeństwa, ale także 7 Programu Ramowego oraz z innych funduszy europejskich.

Potencjał i osiągnięcia WSPol w Szczytnie w pełni uzasadniają zmianę nazwy, na zawierającą wyraz „akademia”, co podkreśli naukowy profil działalności Uczelni, przejawiający się w realizowaniu przedsięwzięć badawczych, mających przede wszystkim charakter badań stosowanych i prac rozwojowych, a także autonomiczny i nowoczesny jej charakter. Uczelnia jest ponadto cenionym i liczącym się partnerem krajowym i zagranicznym w ramach realizacji przedsięwzięć o charakterze naukowo-badawczym, z uwagi na fakt, że dysponuje odpowiednim potencjałem naukowym i zapleczem technicznych do realizacji tego typu badań. Projektowana zmiana nazwy jest również zgodna z założeniami Uczelni dotyczącymi kierunku jej rozwoju. Uczelnia planuje bowiem systematycznie rozszerzać ofertę dydaktyczną o kierunki studiów umożliwiające uzyskanie nowych kompetencji, kładąc jednocześnie nacisk na interdyscyplinarny charakter kształcenia na najwyższym, światowym poziomie, umożliwiającym łączne rozwiązywanie problemów, w tym w szczególności z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego i prawa (m.in. planowane jest rozpoczęcie kształcenia na kierunku „Kryminalistyka”).

O projekcie zmiany nazwy Uczelni zostali poinformowani przedstawiciele społeczności akademickiej Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie. Podjętą inicjatywę oceniono pozytywnie, dostrzegając we wskazanym rozwiązaniu podniesienie prestiżu Uczelni.

Podkreślenia wymaga, że w przypadku obydwu uczelni, projektowane nazwy wyróżnią je spośród innych uczelni i zapewnią większą ich rozpoznawalność oraz renomę, co przełoży się na pozytywny odbiór uczelni w otoczeniu społeczno-gospodarczym oraz umocni ich pozycję w

obszarze szkolnictwa wyższego. Nazwy „Akademia Pożarnicza” oraz „Akademia Policji w Szczytnie” będą bowiem w sposób jednoznaczny identyfikować uczelnie, uwypuklając charakter ich działalności, jak również kreować zasadniczego i kluczowego jej odbiorcę.

W związku ze zmianą nazw uczelni służb państwowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych projekt przewiduje dokonanie zmian w ustawach (art. 2 – 8), których przepisy zawierają dotychczasowe nazwy uczelni. Proponowane zmiany tych ustaw mają głównie na celu dostosowanie ich przepisów do zmienionych nazw. Zmiany te dotyczą więc zastąpienia nazwy „Szkoła Główna Służby Pożarniczej” nazwą „Akademia Pożarnicza” oraz nazwy „Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie” nazwą „Akademia Policji w Szczytnie”. Regulacje przewidziane w art. 2 projektu ustawy dokonują tym samym ujednolicenia nazwy stanowiska służbowego „Komendant-Rektor” w ustawie o Policji. W dotychczasowych uregulowaniach zawartych w ustawie o Policji funkcjonują bowiem wyrażenia takie jak: „Komendant Wyższej Szkoły Policji”, „rektor Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie”, „Komendant-Rektor Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie”, które odnoszą się do tego samego stanowiska.

Ponadto zaproponowano także zmianę brzmienia art. 45 ustawy o Policji określającego właściwość organów podejmujących decyzje w sprawach, o których mowa w art. 37-41 ustawy o Policji. Powyższa zmiana ma charakter porządkowy. Dotychczasowe brzmienie art. 45 ustawy o Policji budziło wątpliwości związane z jego interpretacją, tj. który przełożony jest właściwy do zwolnienia policjanta na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 5 ustawy o Policji lub pozostawienia w służbie policjanta, o którym mowa w art. 41 ust. 2 pkt 2 ustawy o Policji. Pojawiały się wątpliwości, który przełożony jest właściwy do zwolnienia na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 5 ustawy o Policji policjanta pełniącego służbę w Komendzie Głównej Policji lub Wyższej Szkole Policji w Szczytnie. Przeredagowanie art. 45 ustawy o Policji spowoduje, iż określenie właściwości organów podejmujących przedmiotowe decyzje będzie sformułowane w sposób jasny i precyzyjny.

W art. 3 i 4 projektowana ustawa dokonuje zmian w ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej i ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, w zakresie związanym ze zmianą nazwy SGSP.

W art. 8 projektu ustawy doprecyzowano natomiast przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022-2025”, o ustanowieniu „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2022-2025” oraz o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2448):

1. zmiana art. 13 pkt 12 w zakresie oczekującego na wejście w życie art. 34 ust. 11 pkt 2 ustawy o Policji umożliwi skierowanie policjanta na egzamin końcowy ze szkolenia aspiranckiego, bez konieczności jego odbywania, w przypadku posiadania wykształcenia wyższego oraz otrzymania świadectwa ukończenia szkolenia zawodowego podoficerskiego z wyróżnieniem albo świadectwa zdania egzaminu końcowego z zakresu tego szkolenia z wyróżnieniem. W oczekującym na wejściu w życie art. 34 ust. 11 pkt 2 ustawy o Policji, przepis przewiduje w takiej sytuacji alternatywę – posiadanie wykształcenia wyższego lub odpowiedniego świadectwa. W przypadku braku świadectwa ukończenia szkolenia podoficerskiego z wyróżnieniem czy też świadectwa zdania egzaminu końcowego z zakresu tego szkolenia z wyróżnieniem, do skierowania policjanta na egzamin końcowy wystarczy jedynie posiadanie wykształcenia wyższego ogólnego. Zmianie zatem uległo brzmienie spójników „lub” na „oraz”, a także „lub” na „albo”. Podkreślić należy, iż uzyskanie możliwości przystąpienia do egzaminu bez uzyskania świadectwa zdania egzaminu końcowego z zakresu szkolenia zawodowego aspiranckiego przez posiadających wykształcenie

- wyższe, wyróżniających się policjantów, uwzględnia przede wszystkim pożądaną dla formacji wiedzę i umiejętności nabyte przez policjanta w ramach szkoleń zawodowych,
2. zmiana art. 13 pkt 12 w zakresie oczekującego na wejście w życie art. 34 ust. 11 pkt 3 ustawy o Policji ma na celu wskazanie jako warunku skierowania na egzamin końcowy z zakresu szkolenia zawodowego oficerskiego, bez konieczności odbywania tego szkolenia, posiadanie wykształcenia wyższego oraz otrzymanie świadectwa ukończenia szkolenia zawodowego aspiranckiego z wyróżnieniem albo świadectwa zdania egzaminu końcowego z zakresu tego szkolenia z wyróżnieniem lub ukończenia studiów pierwszego lub drugiego stopnia w Akademii Policji w Szczytnie. Aktualnie wystarczy posiadanie wykształcenia wyższego z tytułem zawodowym magistra lub innym równorzędnym tytułem. Proponowana zmiana w tym zakresie jest spójna z oczekującym na wejście w życie art. 34 ust. 8 pkt 4 ustawy o Policji, który stanowi, że warunkiem uzyskania przez policjanta kwalifikacji zawodowych oficerskich, niezbędnych do mianowania lub powołania na stanowisko służbowe, jest ukończenie przez niego szkolenia zawodowego oficerskiego albo studiów pierwszego lub drugiego stopnia w Akademii Policji w Szczytnie w przypadku kwalifikacji zawodowych oficerskich, zakończonych egzaminem z wynikiem pozytywnym. Przepis umożliwiający skierowanie policjanta na egzamin końcowy w trybie oczekującego na wejście w życie art. 34 ust. 11 pkt 3 ustawy o Policji, powinien zatem uwzględniać wymóg posiadania wykształcenia tożsamego jak w przypadku uzyskania odpowiednich kwalifikacji zawodowych. Ponadto wprowadzenie wymogu posiadania świadectwa ukończenia szkolenia zawodowego aspiranckiego z wyróżnieniem albo świadectwa zdania egzaminu końcowego z zakresu tego szkolenia do przypadku kierowania policjanta na egzamin końcowy ze szkolenia oficerskiego, bez konieczności jego odbywania, stanowi ujednolicenie zasad kierowania funkcjonariuszy na egzamin w trybie oczekującego na wejście w życie art. 34 ust. 10 ustawy o Policji,
 3. zmiana art. 13 pkt 13 w zakresie oczekującego na wejście w życie art. 34g ust. 1 ustawy o Policji, mają na celu ujednolicenie terminologii zastosowanej w przepisach wprowadzonych ustawą z dnia 17 grudnia 2021 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022-2025”, o ustanowieniu „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2022-2025” oraz o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw, dotyczących katalogu przypadków, na podstawie których policjanta usuwa się ze szkolenia oraz przypadków pozwalających na dokończenie przerwanej szkolenia przez policjanta usuniętego ze szkolenia (oczekujący na wejście w życie art. 34g ust. 1 w związku z art. 34f ust. 1 ustawy o Policji). Ponadto w art. 34g w ust. 2 dodatkowo zaproponowano uregulowanie sytuacji policjanta, o którym mowa w art. 34 ust. 8 ustawy o Policji, w przypadkach wskazanych w art. 34f ust. 1 pkt 1, 3–5 i 11 ustawy o Policji, usuniętego ze szkolenia, jeżeli przyczyna, z powodu której został usunięty ze szkolenia ustanie po upływie 12 miesięcy od dnia usunięcia ze szkolenia. Określono wprost, iż w takim przypadku policjant może zostać ponownie skierowany na szkolenie. Do chwili obecnej przedmiotowa kwestia nie została uregulowana w ustawie. Pozostałe zmiany art. 34g mają charakter porządkowym (zmiana numeracji ustępów będącą konsekwencją ww. propozycji),
 4. zmiana art. 13 pkt 13 w zakresie oczekującego na wejście w życie w art. 34h ustawy o Policji dodano ust. 3, zgodnie z którego treścią do doskonalenia zawodowego, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, stosuje się przepisy art. 34f i art. 34g ustawy o Policji. Ww. przepis stanowi uzupełnienie regulacji ustawy o Policji dotyczących przypadków usunięcia policjanta z doskonalenia zawodowego centralnego wskazując, że regulacje dotyczące szkolenia zawodowego w tym zakresie stosuje się odpowiednio do doskonalenia zawodowego policjantów organizowanego jako

- doskonalenie zawodowe centralne – przez Akademię Policji w Szczytnie, szkoły policyjne lub ośrodki szkolenia,
5. zmiana art. 13 pkt 13 - nadano nowe brzmienie oczekującemu na wejście w życie w art. 34j ustawy o Policji. Należy zaznaczyć, że egzamin końcowy szkolenia będzie wynikał z założeń programowych określonego szkolenia. Nie ma zatem konieczności wskazywania w przepisach ustawy o Policji wymogu otrzymywania przez policjanta po ukończeniu szkolenia jednocześnie dwóch dokumentów, tj. świadectwa ukończenia szkolenia i świadectwa zdania egzaminu. Przedmiotowe świadectwo będzie bowiem zawierało wynik nauki oraz wynik z egzaminu końcowego. Wzory świadectw stanowić będą załączniki do projektowanego na podstawie art. 34k ustawy o Policji rozporządzenia. W art. 34j ust. 2 ustawy o Policji doprecyzowano, iż w przypadku o którym mowa w art. 34 ust. 10 ustawy o Policji (który umożliwia skierowanie policjanta na egzamin końcowy z zakresu odpowiedniego szkolenia, o którym mowa w art. 34 ust. 8 pkt 2-4, bez konieczności odbywania tego szkolenia), policjant otrzymuje świadectwo zdania egzaminu lub świadectwo zdania egzaminu z wyróżnieniem. Aktualnie przepisy nie określają rodzaju dokumentu, który policjant otrzyma po zdaniu ww. egzaminu. Powyższa kwestia nie została zatem dotychczas uregulowana w ustawie,
 6. zmiana brzmienia art. 13 pkt 25 ww. ustawy w zakresie oczekującej na wejście w życie zmiany art. 61a ustawy o Policji oraz pkt 26 w zakresie oczekującego na wejście w życie art. 61b w ustawie o Policji, ma na celu dodanie do ustawy o Policji przypadków, w których policjanta będzie można zwolnić z testu sprawności fizycznej lub zajęć z wyszkolenia strzeleckiego. Określa się równocześnie przełożonych właściwy w sprawach osobowych, którzy będą uprawnieni do zwolnienia policjanta z tych obowiązków. Zmiany te będą także m.in. gwarantować policjantom odbywającym szkolenie zawodowe lub doskonalenie zawodowe centralne, realizowane również przez WSPol w Szczytnie, a także realizującym inne przedsięwzięcia w ramach których niezbędne jest przeprowadzenie testu sprawności fizycznej, uznanie jego zaliczenia jako równoznaczne z zaliczeniem testu sprawności fizycznej policjanta, o którym mowa w art. 61a ust. 2 ustawy o Policji, przeprowadzanym w danym roku. Zatem policjanci, którzy w takich sytuacjach uzyskają pozytywną ocenę z testu sprawności fizycznej, w danym roku będą zwolnieni z obowiązku zaliczenia testu sprawności fizycznej policjantów w macierzystych jednostkach organizacyjnych. Zmiany te odnoszą się również do testów i zajęć prowadzonych przez WSPol w Szczytnie (po zmianie nazwy Akademii Policji w Szczytnie).

Podkreślić należy, że zmiany przepisów nowelizujących ustawę o Policji zawarte w pkt 13, 25 i 26 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022-2025”, o ustanowieniu „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2022-2025” oraz o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw, zaproponowane w projekcie niniejszej ustawy, są niezbędne z uwagi na konieczność uniknięcia luki w prawie¹ polegającej m.in. na braku określenia przesłanek zwolnienia policjanta z testu sprawności fizycznej oraz zajęć z wyszkolenia strzeleckiego. Z uwagi na wątpliwości interpretacyjne dokonano również korekty innych przepisów ww. ustawy. Podnieść należy, iż także stwierdzenie w przepisach nowelizujących błędów powoduje dopuszczalność (i celowość) podjęcia działań zmierzających do ich wyeliminowania w okresie *vacatio legis*², gdyż „*odpowiednio długi okres vacatio legis to również okres, w którym prawodawca ma sposobność korygowania dostrzeżonych już*

¹ Możliwość taką stwarza § 91 ust. 2 Zasad techniki prawodawczej

² S. Wronkowska, M. Zieliński, Komentarz do Zasad Techniki Prawodawczej z dnia 20 czerwca 2002 r., wydanie trzecie zaktualizowane i uzupełnione, Warszawa 2004 r., s. 176

po uchwaleniu aktu normatywnego błędów, sprzeczności wewnętrznych czy też rozwiązań prowadzących do powstania sprzeczności w systemie prawa bądź zapobieżenia negatywnym skutkom wejścia w życie regulacji, które już zostały uchwalone i ogłoszone, ale jeszcze nie zaczęły obowiązywać. Nie można zatem wykluczyć, że w pewnych sytuacjach nowelizacja przepisów w okresie ich vacatio legis będzie uzasadniona, ale muszą za tym przemawiać szczególne okoliczności (zob. wyroki TK: z dnia 18 lutego 2004 r., K 12/03, OTKA 2004, nr 2, poz. 8; z dnia 19 lipca 2005 r., K 28/04, OTKA 2005, nr 7, poz. 81). ”³. Za ujęciem, w przedmiotowym projekcie ustawy, zmian ww. przepisów nowelizujących, które są niezbędne, przemawiają zatem również względy ekonomiki procesu legislacyjnego. Niemniej istotne jest także zachowanie spójności przepisów zmienianych, które pozostają w okresie vacatio legis, z już obowiązującymi.

Art. 9-14 projektu ustawy mają charakter dostosowujący. Wskazują, że kształcenie zakończone w uczelniach pod nazwami dotychczasowymi spełnia wymóg ukończenia kształcenia w uczelniach pod nowymi nazwami - odpowiednio w Akademii Pożarniczej lub Akademii Policji w Szczytnie. Zachowane zostają także kwalifikacje i uprawnienia nabyte na zasadach przepisów obowiązujących przed dniem wejścia w życie ustawy (np. osób wykonujących czynności z zakresu ochrony przeciwpożarowej – patrz art. 4 ust. 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej), mimo zmiany nazw uczelni w ustawach pragmatycznych.

Zgodnie z art. 11 projektu osobom, które ukończyły inne formy kształcenia, szkolenia lub doskonalenia zawodowego zakończonego przed dniem wejścia w życie ustawy wydaje się dokumenty zgodnie ze wzorem obowiązującym w SGSP lub WSPol w Szczytnie.

Ponadto z dniem wejścia w życie ustawy decyzje, inne rozstrzygnięcia i akty organów SGSP lub WSPol w Szczytnie staną się odpowiednio decyzjami, innymi rozstrzygnięciami i aktami organów odpowiednio Akademii Pożarniczej lub Akademii Policji w Szczytnie.

Projekt zakłada wejście w życie z dniem 1 stycznia 2023 r.

Podkreślić należy, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanej ustawy, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowana ustawa nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projektowana ustawa nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), w związku z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt nie podlega dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

³ G. Wierczyński, Redagowanie i ogłaszanie aktów normatywnych. Komentarz, 2 wydanie, Warszawa 2016 r., s. 571

W ocenie projektodawcy projektowana ustawa nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych w budżecie Państwowej Straży Pożarnej oraz Policji. Finansowanie zadań SGSP oraz WSPol w Szczytnie odbywa się ze środków budżetu państwa, część 42 (sprawy wewnętrzne).