



00-463 Warszawa ul.Podchorążych 38; +48 502 372 677 mail: skpnszz@wp.pl
Przewodniczący Sekcji Krajowej Pożarnictwa NSZZ "Solidarność"

Warszawa, dnia 9 marca 2018 r.

KSP- 05/III/2018

Sz. Pan
Joachim Brudziński
Minister Spraw Wewnętrznych
i Administracji
Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo znak DP-WL-0231-78/2017/MZ/JG z dnia 20 lutego 2018r. w sprawie przedłożenia opinii do projektu zmiany rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie MSWiA o umundurowaniu strażaków PSP , Krajowa Sekcja Pożarnictwa NSZZ"Solidarność" opiniuje niniejszy projekt

negatywnie

z następujących powodów:

1. Projekt nie może być rozpatrywany w oderwaniu od rozporządzenia MSWiA z dnia 20 czerwca 2007r w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (dalej rozporządzenie ws. świadectw dopuszczenia) oraz Zarządzeniu nr 9/2007 Komendanta Głównego PSP w sprawie wzorców oraz szczegółowych wymagań, cech technicznych i jakościowych przedmiotów umundurowania, odzieży specjalnej i środków ochrony indywidualnej użytkowanych w Państwowej Straży Pożarnej (dalej Zarządzenie KG PSP nr 9/2007)

Rozpoznawanie projektu rozporządzenia o umundurowaniu strażaków PSP w zakresie określonym przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej bez wskazania zmian w rozporządzeniu MSWiA w sprawie świadectw dopuszczenia wyrobów używanych w PSP jak również Zarządzenia KG PSP nr 9/2007 mija się z celem, ponieważ nie zmienia ono w sposób istotny przepisów i wskazań co do wzornictwa czy też wymagań co do materiałów używanych w procesie produkcyjnym UBS. Brak odniesienia dla projektu kurtki lekkiej ww. aktach normatywnych dyskwalifikuje w całości możliwość jej wprowadzenia do używania w Państwowej Straży Pożarnej. Brak zmiany w rozporządzeniu o świadectwach dopuszczenia zapisu wskazującego maksymalną wagę ubrania specjalnego spowoduje, że nie dopuszczone zostaną UBS nowoczesnego typu, które ze względu na naturalną wagę tkaniny PBI lub PBO z mocy prawa będą

nadal dyskwalifikowane. Zatem nie zostanie osiągnięty zamiar projektowanych zmian.

2. Uzasadnienie przedstawione w niniejszym projekcie bardziej odnosi się do Zarządzenia Komendanta Głównego PSP niż do niniejszego projektu.

Wbrew stwierdzeniu, pojawiającemu się w Ocenie Skutków Regulacji (pkt 2 Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt), że „niniejszą nowelizacją wprowadza się nowy wzór przedmiotów ubrania specjalnego”, proponowane zmiany nie wprowadzają żadnego nowego wzoru. Dotychczas wzór ten określony był w innych aktach prawnych tj. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania i Zarządzeniu nr 9/2007 KG PSP.

To właśnie w tych aktach prawnych, a nie w nowelizowanym rozporządzeniu, zawarto rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe. Tym samym co najmniej nadużyciem jest przywoływanie w Ocenie Skutków Regulacji projektu FIREGUARD 2014 „Nowoczesne ochrony osobiste służb ratowniczych KSRG w oparciu o potrzeby użytkowników końcowych”.

3. Dziesięcioletni cykl wymiany ubrań specjalnych.

Dla Krajowej Sekcji Pożarnictwa NSZZ „Solidarność” nie do przyjęcia jest propozycja wymiany ubrań specjalnych w czasie dłuższym niż zakończenie funkcjonowania ustawy modernizacyjnej (tj. do 2020 roku). Kompletnym brakiem rozważań oraz wiedzy w zakresie ochrony indywidualnej strażaka jest sugerowanie dziesięcioletniego okresu przejściowego dla wymiany starego wzoru UBS na nowy. Oznacza to, że Komendant Główny PSP dopuszcza możliwość niepotrzebnego narażania znacznej rzeszy strażaków na zagrożenie życia i zdrowia przez kolejne dziesięć lat. Należy również wziąć pod uwagę, że ze względu na rozwój cywilizacyjny projekty nowych wzorów tworzone są oraz modyfikowane przez producentów co dwa – trzy lata. W takim wypadku nigdy nie dojdzie do kompletnego zabezpieczenia potrzeb Państwowej Straży Pożarnej w tym zakresie, ponieważ przy wymianie 30 % UBS, wystąpi konieczność wprowadzania nowych rozwiązań w kolejnym rozporządzeniu i zmian wzorów lub materiałów. Jeżeli w latach 1999-2001 przeprowadzono wymianę dawnych ubrań typu MORO na UBS w ciągu trzech lat budżetowych, to tym bardziej przy pomocy ustawy modernizacyjnej wymiana UBS nie powinna trwać dłużej.

Mając również spojrzenie na wymianę wzorów umundurowania na nowocześniejszy w innych służbach, dłuższy czas niż trzy lata jest nie do przyjęcia.

Ponadto dla Krajowej Sekcji Pożarnictwa NSZZ „Solidarność” taki cykl wymiany jest marnowaniem państwowych pieniędzy, ponieważ nigdy nie osiągnie zakładanego celu (rozmycie odpowiedzialności w czasie) oraz spowoduje dodatkowe koszty finansowe.

4. Projekt jest niespójny sam w sobie.

Projekt rozporządzenia zakłada zmiany we wzorze ubrania specjalnego (w części opisowej) Nie zmieniono przy tym załącznika nr 8 do niniejszego rozporządzenia (projekt graficzny UBS) ani nie przedstawiono nowego wzoru (zmiana wymiaru kurtki UBS oraz brak wzoru kurtki lekkiej). Tworzy to znaczący dysonans prawny w niniejszym.

W projekcie dochodzi do paradoksu kiedy w jednym miejscu mówi się, że powodem zmiany rozporządzenia jest podniesienie bezpieczeństwa strażaków a za chwilę pisze się, że obecne ubrania specjalne spełniają wymagania normy EN 469. Jeśli tak jest to w jakim celu zmienia się rozporządzenie?

5. Projekt wbrew założeniom sprzyja sprzedaży starego typu ubrań specjalnych.

Nowe rozporządzenie nie odnosi się do nowego wzoru UBS, które powinno być przedstawione wraz z niniejszym. Nowy wzór UBS opracowywano w ramach programu FIREGUARD 2014 opracowano nowe ubrania lekkie z którego pozostała ostatecznie jedynie lekka kurtka. Niestety przy projekcie opiniowanego rozporządzenia nie przedstawiono żadnej dokumentacji wzorów. Oznacza to, że rozporządzenie proponuje coś czego nie ma.

Wprowadzenie proponowanego w projekcie rozporządzenia opisu UBS nie zmienia sytuacji na rynku, ponieważ nowoczesne rozwiązania przewidują np. kieszenie boczne na spodniach UBS lub kieszenie na kurtkach tak zewnętrzne jak wewnętrzne. Opiniowane rozporządzenie nie przewiduje takich rozwiązań przez co nadal promuje stare modele. Podobnie należy zauważyć, że odwołanie się do normy EN 469 nie spowoduje odrzucenia obecnych rozwiązań tj. ubrań z zewnętrzną warstwą bawełny impregnowanej, ponieważ spełniają one wymogi niniejszej normy. Projekt wzoru ujęty w załączniku nr 8 (jak też samo rozporządzenie w swojej treści) nie przewiduje również specjalnych wzmocnień na kolanach spodni czy też wzmocnień na łokciach kurtek. Takie rozwiązania są podstawową normą w rozwiązaniach nowoczesnych. Brak stosownych opisów wzoru ubrania z góry eliminuje najnowocześniejsze rozwiązania i umacnia pozycję starego wzoru. Nie leży to w interesie strażaków.

Ponadto należy zaznaczyć, że w projekcie nie uwzględniono także innych elementów np. wprowadzenia rękawic do ratownictwa technicznego czy też bielizny podbarierowej (termoaktywnej) o co KS Pożarnictwa NSZZ „Solidarność” wnioskowała w stanowisku z dnia 28 kwietnia 2017 r.

6. Projekt spowoduje straty finansowe w budżecie państwa.

W projekcie rozporządzenia ujawniono planowane kwoty jednostkowe dla UBS ciężkich oraz kurtki lekkiej UBS. Biorąc pod uwagę przedłożone uwagi należy zauważyć, że środki z ustawy modernizacyjnej w znacznej mierze w najgorszym przypadku zostaną skonsumowane na zakup starych modeli nieco poprawionych i dostosowanych do projektowanego rozporządzenia. Należy jednak zauważyć, że w chwili obecnej ceny tych ubrań kształtują się na poziomie ok. 2.000,- zł za komplet. Można zatem przypuszczać, że producenci będą starali się wykorzystać posiadane informacje do dostosowania cen do planowanych wydatków.

7. Projekt posiada nieprecyzyjne zapisy, które spowodują szereg kontrowersji przy ich realizowaniu.

W wielu przypadkach zwrócono uwagę na niewłaściwe określenie nowego koloru jako „żółtego”. Niezdefiniowany w sposób dokładny zamysł projektodawcy co do koloru otwiera zbyt szeroką paletę barw. Należy również zauważyć, że ze względów na bezpieczeństwo i higienę służby należy w szybkim czasie odejść od koloru granatowego oraz czarnego dotychczas stosownych. Jest to konieczne w celu szybkiego wprowadzenia jednolitego koloru ubrań specjalnych oraz ubrań koszarowych w jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej. O tym projektowane rozporządzenie nie mówi.

Podsumowując należy zauważyć, że projekt jest nie spójny, chaotyczny, niedopracowany, nie posiadający oczekiwanych przez strażaków rozwiązań. Ponadto może spowodować wymierne straty finansowe dla budżetu państwa nie podnosząc bezpieczeństwa higieny i pełnienia służby. Nie możliwy jest także do zaakceptowania czas (cykl) wymiany przez okres dziesięciu lat jako stanowczo za długi i absurdalny w realizacji. Projekt nie przedstawia kompleksowego rozwiązania w kwestii ochrony indywidualnej strażaków.

Wobec powyższego Krajowa Sekcja Pożarnictwa NSZZ "Solidarność" przedkłada opinię negatywną jak na wstępie.

Łączę z tym zawiadomienie
Przewodniczący
Krajowej Sekcji Pożarnictwa
NSZZ "Solidarność"
R. Osmycki
Robert Osmycki

Do wiadomości:

Piotr Duda – Przewodniczący KK NSZZ "Solidarność"

Jerzy Wielgus – Przewodniczący Sekretariatu Służb Publicznych NSZZ "Solidarność"