

**FORUM DIALOGU SPOŁECZNEGO  
PRZY MINISTRZE SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
I ADMINISTRACJI**

**PROTOKÓŁ**

**DRUGIEGO POSIEDZENIA GRUPY ROBOCZEJ  
DO SPRAW OSTATECZNEGO KSZTAŁTU USTAWY  
MODERNIZACYJNEJ NA LATA 2017 – 2020**

**WARSZAWA 10.06.2016r.**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA  
GRUPY ROBOCZEJ DO SPRAW OSTATECZNEGO KSZTAŁTU USTAWY  
MODERNIZACYJNEJ NA LATA 2017-2010**

W dniu 10 czerwca 2016 roku w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji odbyło się drugie posiedzenie Grupy Roboczej Forum Dialogu Społecznego do Spraw Ostatecznego Kształtu Ustawy Modernizacyjnej na Lata 2017-2020, z którego został spisany niniejszy protokół.

Uczestniczyli w nim :

**Przedstawiciele związków zawodowych:**

Zarządu Głównego NSZZ Policjantów, Krajowej Sekcji Pożarnictwa NSZZ „Solidarność”, ZK ZZP MSWiA, ZK ZZS „Florian”, ZG NSZZ FSG, Komisji Krajowej ZZ Pracowników Policji, Zarządu Krajowego NZZ Policji w Katowicach, Organizacji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Cywilnych Policji, ZG NSZZ Pracowników Pożarnictwa, KKW NSZZ Pracowników Policji.

**Przedstawiciele służb resortu:**

Komendy Głównej Policji, Biura Ochrony Rządu, Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, Komendy Głównej Straży Granicznej.

**Przedstawiciele Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji:**

Departamentu Porządku Publicznego MSWiA, Departamentu Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego MSWiA, Departamentu Budżetu MSWiA.

W załączeniu lista obecności.

Grupa Robocza do Spraw Ostatecznego Kształtu Ustawy Modernizacyjnej na Lata 2017-2020 rozpoczęła posiedzenie o godzinie 11.00.

Na wniosek koordynatora Grupy Tomasza Krzemieńskiego poddano pod głosowanie protokół posiedzenia Grupy Roboczej z dnia 06.05.2016 roku. Protokół zatwierdzono jednogłośnie.

Koordynator zaproponował formułę przebiegu posiedzenia oraz wypowiedziania się członków grupy roboczej w sprawie projektu ustawy modernizacyjnej w kolejności zajmowanych miejsc, a następnie poprosił członków grupy

o przekazanie pisemnego stanowiska związków zawodowych w sprawie projektu ustawy modernizacyjnej.

Następnie głos zabrał Benedykt Nowak, członek Prezydium ZG NSZZ Policjantów.

Poruszył on aspekt zaproponowanych w projekcie ustawy podwyżek płac i wyraził pogląd ZG NSZZ Policjantów, że propozycje w tym zakresie są niezadowalające. Następnie przedstawił postulat zwiększenia mnożnika kwoty bazowej wpływającego na wysokość uposażeń funkcjonariuszy o łączną wartość 0,80 w następujący sposób :

- w pierwszym 2017 roku wzrost o 0,18;
- w drugim 2018 roku wzrost o 0,20;
- w trzecim 2019 roku wzrost o 0,22;
- w czwartym 2020 roku wzrost o 0,20.

W uzasadnieniu podał, że wieloletnie zaniedbania doprowadziły do zubożenia rodzin funkcjonariuszy i pracowników Policji, których sytuacja materialna zmusza do korzystania z wszelkiego rodzaju pomocy, w tym zapomóg. Stwierdził, że taka sytuacja jest nie do zaakceptowania i wymaga natychmiastowej zmiany.

Na koniec wystąpienia Benedykt Nowak przekazał koordynatorowi grupy pisemne stanowisko ZG NSZZ Policjantów w tej sprawie.

Następnie Dariusz Kowalski z ZG NSZZ Policjantów przedstawił stanowisko ZG NSZZ P w kwestii potrzeby sfinansowania ustawy modernizacyjnej ze środków zewnętrznych, tzn. z rezerwy budżetowej bez uwzględniania środków własnych poszczególnych służb.

W dalszej części posiedzenia głos zabrał Krzysztof Oleksak, Przewodniczący Zarządu Krajowego ZZS „Florian”, który stwierdził, że projekt ustawy modernizacyjnej stawia pod znakiem zapytania finansowanie komend powiatowych PSP, które w jego ocenie przy przyjęciu zaangażowania prawie w 50 % środków własnych jest niewykonalne, a mechanizmy negatywne, które zastosowano w poprzednich latach, jeszcze w projekcie pogłębiono. Zauważył, że środki przeznaczone na zakupy sprzętu transportowego zaproponowane w projekcie są na zbyt niskim poziomie.

Podkreślił, że zaplanowano środki na budowę nowych obiektów, natomiast pominięto w ustawie modernizacyjnej zasilenie na remonty istniejących już obiektów. Jednoznacznie stwierdził, że planowany wzrost uposażeń na poziomie 609,00 zł jest zbyt niski i strażaków nie satysfakcjonuje w pełni.

Uznał projekt za potrzebny, jednak nieuwzględniający wielu potrzeb. Ponadto Przewodniczący ZK ZZS „Florian” zaznaczył, iż niezrozumiałym jest fakt umieszczenia w projekcie modernizacji służb podległych Ministrowi SWiA znacznej kwoty na dofinansowanie stowarzyszeń, jakimi są Ochotnicze Straże Pożarne. W dalszej części zaznaczył, iż nie jest przeciwny finansowaniu przez budżet państwa działalności OSP, ale przyjęta formuła jest nieczytelna i zamazuje w rzeczywistości realne finansowanie i środki przeznaczone w projekcie dla PSP. Podkreślił również,

że PSP ma najniższy ze wszystkich służb MSWiA mnożnik kwoty bazowej i pomimo podpisanych wiele lat temu porozumień w projekcie nie dostrzega kierunku, który pozwoliłby zbliżyć się do wynagrodzeń pozostałych służb.

Następnie głos zabrał Jarosław Nowak, Wiceprzewodniczący ZK ZZS „Florian” W pierwszych słowach zaapelował o środki na wymianę mundurów, w szczególności mundurów lekkich dla strażaków. Zwrócił uwagę, że wymiana ta nie powinna być realizowana ze środków własnych formacji.

Bartłomiej Mickiewicz z Krajowej Sekcji Pożarnictwa NSZZ „Solidarność” stwierdził, że konieczna jest waloryzacja płac podczas trwania modernizacji. Ponadto rekompensata za nadgodziny powinna wzrosnąć o 100% oraz należałoby rozdzielić tabelę w ustawie modernizacyjnej na Państwową Straż Pożarną i Ochotniczą Straż Pożarną. Podkreślił, że środki na remonty powinny znaleźć się w projekcie, ponieważ wiele budynków i pomieszczeń PSP wymaga nakładów remontowych.

Następnie głos zabrał Robert Osmycki, Przewodniczący Krajowej Sekcji Pożarnictwa NSZZ „Solidarność”, który zwrócił uwagę na to, że przeznaczone w projekcie dla Państwowej Straży Pożarnej kwoty na remonty i modernizację pokryją jedynie 30% faktycznych potrzeb, a dla Ochotniczej Straży Pożarnej środki zabezpieczono na poziomie 120 %. Stąd jego pytanie, czy projekt przeznaczony jest dla służb państwowych takich jak Państwowa Straż Pożarna, czy też dla służb opartych na stowarzyszeniach. W jego ocenie w zaproponowanych w projekcie rozwiązaniach brak jest racjonalności ekonomicznej.

Krzysztof Hetman, Przewodniczący ZG NSZZ Pracowników Pożarnictwa dołączając się do wcześniejszych wypowiedzi kolegów, stwierdził, że wysokość zaproponowanych w projekcie podwyżek płac zawodzi, jednocześnie wyrażając poparcie wcześniejszym wnioskom o dodatkowe zwiększenie wysokości planowanych podwyżek.

Mariusz Tyl, Przewodniczący ZG NSZZ FSG przedstawił pogląd Prezydium ZG tego związku ,że wzrost uposażeń na przedstawionym poziomie jest niewystarczający. Wskazał na zbyt niskie nakłady na środki ochrony osobistej i umundurowanie funkcjonariuszy. Zwrócił uwagę na powierzchowność oceny skutków regulacji. Podkreślił, że zaproponowaną w projekcie kwotą podwyżki trudno zmotywować funkcjonariuszy i zastosować awans poziomy. Równocześnie przedstawił propozycję, zgodnie z którą wzrost wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy powinien wynieść po 0,20 w każdym roku funkcjonowania ustawy modernizacyjnej (łącznie 0,80 w okresie lat 2017-2020).

W dalszej części spotkania głos zabrał Andrzej Świderek z Departamentu Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego MSWiA, który stwierdził, że ustawa jest krótka i czytelna. Według niego wszystko to, co znalazło się w protokole pierwszego posiedzenia grupy, ma swoje odzwierciedlenie w projekcie ustawy. Podkreślił, że istotne szczegóły zawarto w tabelach. Zaznaczył jednocześnie, że o kwotach można dyskutować, a poruszona przez Roberta Osmyckiego kwestia przeznaczenia zbyt dużych nakładów na Ochotniczą Straż Pożarną w stosunku do Państwowej Straży Pożarnej to jego zdaniem jedynie gra cyfr.

Przewodnicząca KKW NSZZ Pracowników Policji Małgorzata Lewicka w swoim wystąpieniu podkreśliła, że w piśmie skierowanym do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusza Błaszczaka wykazała niezadowolenie z przedstawionego projektu ustawy modernizacyjnej w odniesieniu do zaproponowanej podwyżki wynagrodzeń pracowników Policji. Ponadto przypomniała, że na podwyżki wynagrodzeń w 2015 roku w wysokości 145 zł Komenda Główna Policji otrzymała tylko 130 zł na każdy etat. Stwierdziła jednocześnie, że zaproponowana kwota podwyżki na cztery lata w wysokości 597 zł jest zbyt niska w stosunku do oczekiwanej, w szczególności biorąc pod uwagę ciężką sytuację pracowników. Wniosła o przesunięcie środków przeznaczonych w ustawie na remonty na wzrost wynagrodzeń. Zwróciła uwagę, że zaproponowana w projekcie wysokość podwyżki nie jest w stanie w jakikolwiek sposób spowodować, że wynagrodzenia pracowników Policji staną się konkurencyjne.

Władysław Kmiecik z Zarządu Krajowego ZZP MSWiAP podkreślił, że kwota przewidziana w projekcie na wzrost płac jest zbyt niska. W podobnym tonie wypowiedział się Stanisław Fulek z tego samego związku.

Następnie głos zabrała Danuta Hus, Przewodnicząca Komisji Krajowej ZZ Pracowników Policji, która zwróciła uwagę, że w 2015 roku przeciętne wynagrodzenie pracowników Policji w relacji do roku 2010 spadło o 0,7 punktu procentowego, podczas gdy np. w BOR nastąpił wzrost o 2,2 punktu procentowego. Podniosła fakt sztucznego utrzymywania etatów oraz spłaszczenia wynagrodzeń. Wyraziła również pogląd, że wysokość proponowanego wzrostu wynagrodzeń nie wpłynie na konkurencyjność wynagrodzeń pracowników Policji. To, że pracownicy Policji skupiają się na kwestii płac, jest rzeczą naturalną, gdyż to oni są w najgorszej sytuacji. 597 zł na 4 lata jest kwotą absolutnie niewystarczającą.

W dalszej części posiedzenia głos zabrała insp. Helena Michalak, Zastępca Komendanta Głównego Policji. Odnosząc się do zaproponowanych w projekcie ustawy modernizacyjnej kwot na poszczególne zadania podkreśliła, że

zaangażowane środki pozwolą zrealizować w większości wcześniejsze zamierzenia, dodała ponadto, że będzie można z tych środków dokonać zakupu m.in. samochodów specjalnych. Pani komendant stwierdziła, że w zakresie „rzeczówki” sytuacja wygląda zadowalająco, natomiast co do środków przeznaczonych na wzrost uposażeń i wynagrodzeń przychyła się do wszystkich wcześniej przedstawionych postulatów. Adam Gontarz z Komendy Głównej PSP zauważył, że przewidziane w ustawie środki pozwolą na wymianę umundurowania tylko dla 40 % strażaków. Płk Radosław Szcześniak z Biura Ochrony Rządu stwierdził, że BOR nie zgłasza uwag do projektu ustawy.

Z kolei głos zabrał Jerzy Szwed ze Związku Zawodowego Policji w Katowicach, zauważając, że środek ciężkości powinien zostać przesunięty na płace. Zgodziła się z nim Lucyna Jaworska – Wojtas z NSZZ Pracowników Policji, która zwróciła uwagę, że pracownicy Policji to rzesza 25.000 osób.

Uczestniczący w posiedzeniu przedstawiciel Departamentu Budżetu MSWiA Dariusz Atlas podkreślił, że jego departament jest wiodącym, jeśli chodzi o projekt ustawy modernizacyjnej. Projekt ten jest aktualnie w uzgodnieniach wewnątrzresortowych, został przekazany do zaopiniowania przez związki zawodowe i inne podmioty. Treść projektu jest dostępna w Biuletynie Informacji Publicznej MSWiA, został on też przekazany do RCL. Do 13.06. na temat projektu ma się wypowiedzieć Minister Finansów. Odnosząc się do zarzutu przedstawicieli związków zawodowych pracowników Policji, że projekt trafił oficjalnie jedynie do NSZZ Policjantów, stwierdził, że chodzi o pismo w wewnętrznym obiegu Policji. Zwrócił uwagę na znaczną wysokość dodatkowych kosztów ustawy modernizacyjnej wynikających z tzw. skutków przechodzących.

Koordynator grupy Tomasz Krzemieński zapytał, czy istnieje obawa, że kierownictwo MSWiA ograniczy się wyłącznie do zasięgnięcia opinii związków zawodowych i innych podmiotów, nie czekając na stanowisko grupy roboczej. Powstaje pytanie, jaka jest rola tej grupy: czy będzie ona miała faktyczny wpływ na ostateczny kształt projektu, czy chodzi tylko o to, by poinformować opinię publiczną, że miały miejsce konsultacje w ramach grupy roboczej. Jeśli chodzi o wysokość środków przeznaczonych w ustawie na wzrost płac, należy zauważyć, że w przypadku funkcjonariuszy w ustawie modernizacyjnej z lat 2007-2011, w której wzrost płac obejmował tylko lata 2007-2009, przewidziano na ten cel większą kwotę na trzy lata niż obecnie na cztery, a skutki też były wówczas przechodzące i okazały się do udźwignięcia dla budżetu państwa.

Natępnie Iwona Adamczyk-Rosinka, Przewodnicząca Organizacji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Cywilnych Policji stwierdziła, że zaproponowany w projekcie wzrost wynagrodzeń dla pracowników Policji w kwocie 597 zł jest na zbyt niskim poziomie przy uwzględnieniu faktu, że pracownicy komend powiatowych Policji w 2015 roku

otrzymywali tylko 63% przeciętnego wynagrodzenia. Dodała, że w komendach wojewódzkich Policji sytuacja nie jest o wiele lepsza.

Jednocześnie zwróciła uwagę, że przedstawiony w projekcie wzrost wynagrodzeń nie jest w stanie zapobiec odpływowi z Policji specjalistycznej kadry i za przykład podała pracowników informatyki. Zwróciła również uwagę na problem związany z etatami i szukaniem ich poprzez zatrudnianie pracowników na 3/4 etatu w chwili przejścia na umowę o pracę na czas nieokreślony.

Koordynator grupy Tomasz Krzemiński, będący zarazem Wiceprzewodniczącym ZG NSZZ Policjantów, podniósł sprawę 1000 etatów zabranych Policji ustawą z dnia 17 lipca 2009 r. o zmianie ustawy budżetowej na rok 2009. Podkreślił jednocześnie, że kierownictwo resortu spraw wewnętrznych wielokrotnie wskazywało na potrzebę zwiększenia etatu Policji do 120 tysięcy. Odczytał stosowną uchwałę ZG NSZZ Policjantów w tej sprawie.

Po wypowiedziach uczestników posiedzenia i dyskusji grupa robocza przyjęła następujące wnioski:

- 1) Grupa Robocza ds. Ostatecznego Kształtu Ustawy Modernizacyjnej na Lata 2017-2020, po zapoznaniu się z projektem ww. ustawy, dostrzega konieczność znacznego – co najmniej dwukrotnego – wzrostu środków przeznaczonych w ustawie na podwyżki płac funkcjonariuszy i pracowników, w szczególności poprzez zmniejszenie wysokości środków przewidzianych na zadania inwestycyjne.
- 2) Grupa robocza wnosi o udział w swoim kolejnym posiedzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusza Błaszczaka lub Sekretarza Stanu w MSWiA Jarosława Zielińskiego.
- 3) Grupa robocza wnosi o zakończenie procedowania prac nad ustawą modernizacyjną dopiero po zakończeniu działalności grupy.

Wyznaczono termin następnego posiedzenia Grupy Roboczej na dzień 16.06.2016, godzina 11:00, w sali nr 416 MSWiA.

Załączniki: - stanowiska i uchwały przedłożone przez przedstawicieli związków zawodowych

Sekretarz Grupy Roboczej

Koordynator Grupy Roboczej

(-)

(-)

Iwona Adamczyk-Rosinka

Tomasz Krzemiński