



00-463 Warszawa ul.Podchorążych 38 tel./fax +48 22 523 31 02; +48 22 523 39 96  
Przewodniczący Sekcji Krajowej Pożarnictwa NSZZ "Solidarność"

Warszawa 3 marca 2014r.

BKSP – 06/2014

**Pan  
Bartłomiej Sienkiewicz  
Minister Spraw  
Wewnętrznych  
Warszawa**

## **OPINIA**

**Krajowej Sekcji Pożarnictwa NSZZ "Solidarność" ws projektu ustawy o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.**

W nawiązaniu do przesłanego do konsultacji projektu ustawy o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz zmianie niektórych innych ustaw (projekt z dnia 28 lutego 2014 r. przekazany pismem z dnia 30 stycznia 2014 r. znak DP -I- 0231-5/13) przedkłada

### **opinię negatywną**

do przedmiotowego projektu.

### **UZASADNIENIE:**

1. Ustawa powinna jednoznacznie wskazywać prawną możliwość odwołania się od orzeczenia Centralnej Komisji Lekarskiej do sądu pracy i ubezpieczeń społecznych. Kontrola prawidłowości orzekania komisji lekarskich przy okazji oceny prawidłowości decyzji personalnych przełożonych służbowych wydanych na skutek orzeczeń komisji, przez sądownictwo administracyjne nie wydaje się rozwiązaniem trafnym z uwagi na dysproporcje organizacyjne pomiędzy sądownictwem powszechnym i administracyjnym.
2. Wątpliwości redakcyjne budzą zapisy art. 1 ust 1 pkt. 8 i 9, które zdają się wykluczać jednoczesne uznanie funkcjonariusza za inwalidę i osobę niezdolną do samodzielnej egzystencji. Na takie uregulowanie wskazuje użycie funktora logicznego „albo”, który powinien być zastąpiony naszym zdaniem funktorem „lub”.
3. Art. 5 ust. 2 pkt 2 projektu ustawy dotyczący orzeczenia „trwale niezdolny do służby na zajmowanym stanowisku” nie zawiera obowiązku określenia przez komisję dopuszczalnych warunków służby. Dotychczas obowiązujące rozporządzenie przewidywało, że w razie takiego orzeczenia komisja lekarska określa, jakie warunki służby są przeciwwskazane dla badanego. Proponujemy wprowadzić stosowny zapis do projektu ustawy.

4. Nadal w projekcie brak jest projektów przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 7, które są decydujące dla kwalifikowania zdolności osób do służby. Bez tych dokumentów nie sposób ocenić całość skutków regulacji. Również brak pozostałych projektów aktów wykonawczych wydaje się być konieczny dla oceny projektu.
5. Art. 9 ustęp 8 pkt 1 posługuje się pojęciem zdolności do pracy, a zdaniem naszym rozpatrywana powinna być zdolność do służby.
6. Niezrozumiałe i nieuzasadnione jest regulowanie kwestii zdolności do pracy. Niniejsza ustawa dotyczy zdolności do służby i do tego powinna zostać ograniczona. W tym stanie rzeczy zapisy rozdziału 4 nie znajdują uzasadnienia i powinny zostać wykreślone.
7. Art. 12 ust. 4 odnosi się do nieistniejących jednostek redakcyjnych aktu prawnego.
8. Art. 12 ust. 7 przewiduje bezwzględną odpowiedzialność funkcjonariusza nawet w wypadku, kiedy sytuacja nie wynika z jego winy. Rozwiązanie takie nie jest prawidłowe.
9. Podtrzymujemy swoje dotychczasowe uwagi co do konieczności zapewnienia co najmniej trzyosobowego składu komisji orzekającej I instancji – art. 36 ust 1 projektu.
10. Art. 48 projektu – zmiana ustawy o PSP. W związku z wprowadzeniem dodatkowej przesłanki fakultatywnego zwolnienia ze służby w postaci niestawiennictwa na komisji lekarskiej należałoby się zastanowić, czy zmianie nie powinien ulec art. 45 ustawy o PSP, poprzez dodanie przedmiotowej przesłanki do jednego z tych wyliczeń (ust 1 lub 2). Podobnie zmiany wymagałby art. 98 ust 1 ustawy o PSP, czy inne przepisy odnoszące się to trybu zwolnienia ze służby.
11. Zapisy art. 58 ustawy, a w szczególności brak jednoznacznego zagwarantowania ochrony praw nabytych, stawiają pod znakiem zapytania konstytucyjność proponowanych rozwiązań.

Ponadto pragnę zauważyć, że powyższe uwagi należą do najistotniejszych. Niniejszy projekt jest niedopracowany pod kątem jednoznacznej korelacji z ustawą o Państwowej Straży Pożarnej. Dlatego, w imieniu Krajowej Sekcji Pożarnictwa NSZZ "Solidarność" przedkładam opinię jak na wstępie.

z poważaniem

